18th March 1954]

SRI V. S. SIVAPRAKASAM :—" Sir, may I know whether the Hon. Minister is satisfied with the work turned out by the present District Welfare Officers? "

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :— " Mostly satisfied, Sir."

SRI R. S. ARUMUGAM :—" டிபுடி கலெக்டர்களாக இருப்பவர்களுக்கும் அதே டிபுடி கலெக்டர் Rank-இல் உள்ள ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீசர்களுக்கும் பிரயாணப்படி கொடுப்பதில் வித்தியாசம் காட்டுவது ஏன் ? அப்படிக் காட்டுவதால், ஹரிஜனங்களை பாவிக்கிறதைப்போல் இந்த அதிகாரிகளையும் பாவிக்கிறார்கள் என்பது அர்த்தமில்லையா ? கனம் மந்திரி அவர்களை விளக்கம் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்."

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :— " Notice, Sir."

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :—" ஹரிஜனங்களுக்கு அரசியலமைப்பில் கொடுக்கப்பட்ட 10 வருஷ சலுகையில் 6 வருஷங்கள் ஏற்கனவே கடந்துவிட்டன. இன்னும் 4 வருஷ காலம்தான் பாக்கி இருக்கின்றது. ஹரிஜனங்களுக்குச் செய்யவேண்டிய வேலைகள் சரியாக நடைபெற வில்லையென்று அங்கத்தினர்கள் புகார் செய்துகொண்டிருக்கின்றோம். ஆகையால், பாக்கி இருக்கும் நான்கு வருஷங்களுக்குள்ளாக, இன்னும் அதிகமாக ஆபீசர்களைப் போட்டு, பத்து வருஷங்களில் அவர்களுக்குச் செய்யவேண்டிய காரியங்களையெல்லாம் செய்து முடிப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுப்பார்களா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்."

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—" Sir, it is with the effort of the Government and human effort that we all wish to achieve the target within a period of ten years."

SRI D. DASARATHAN :—" ஜில்லா நிர்வாகத்தில் ஒரு இலாக்காவின் தலைமை அதிகாரிக்கு அடுத்தபடியாக உள்ள மேலதிகாரி ராஜ்ய அதிகாரிதான். ஆனால் ஜில்லா ஹரிஜன நல அதிகாரிக்கு அடுத்த தலைமை அதிகாரி ஜில்லா கலெக்டர். அதற்கு மேல்தான் ராஜ்ய அதிகாரி. இம்மாதிரி நடுவில் ஒரு அதிகாரி இருப்பது Check செய்வதற்காகவா ? அவ்வாறு நடுவில் அதிகாரி இருப்பதால் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு விஷயங்களை பரிசீலனை செய்வதற்கு காலதாமத மேற்படுகிறது. மற்ற இலாகாக்களில் இம்மாதிரி இல்லாமல், ஹரிஜன Welfare டிபார்ட்மென்டில் மாத்திரம் ஏன் இப்படி ஜில்லா ஹரிஜன நல அதிகாரிக்கும் ராஜ்ய அதிகாரிக்கும் நடுவில் ஜில்லா கலெக்டர் இருக்கவேண்டும் ? ஜில்லா ஹரிஜன நல அதிகாரிக்கும் ராஜ்ய அதிகாரிக்கும் நேரடியாக தொடர்பு ஏற்படுத்துவதைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா ? "

MR. SPEAKER :—" The hon. Member is making a speech."

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—" Sir, the district is considered as a unit and the Collector is the head of it and under him, a whole machinery works from top to bottom. So, if the District Welfare Officer is made an independent officer, purely with his own powers, he will not be able to utilise the machinery that is attached to the Revenue Department, that is under the Collector. That is why, Sir, the District Welfare Officer is put under the general supervision of the Collector, so that he can avail himself of the machinery under the Collector."

[18th March 1954

Sri S. R. ARUMUGHAM :—" ஹரிஜன நல அபிவிருத்தி அதிகாரிகள் ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து எடுக்கப்படுவதால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளத்தை ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டே செலவழித்தால் ஹரிஜனங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் அந்த அளவுக்கு செலவழியாமல் மிச்சப்படும். அவ்வாறு மிச்சப்படும் பணத்தை ஹரிஜன நல அபிவிருத்திக்கே செலவிடலாம். இதைச் சர்க்கார் கவனிக்குமா என்று கேட்கிறேன் ? "

The Hon. Sri V. C. PALANISWAMI GOUNDER :— " This is a question involving policy and, therefore, it has to be considered very carefully."

Dispute of the Madurai Municipal workers.

* 248 *Q.*—Sri S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any proposal from the Collector of Madurai to refer the dispute of the municipal workers of Madurai to the Labour Tribunal; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri A. B. SHETTY :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) Does not arise."

Sri S. RAMALINGAM :—" பல ராஜ்யங்களிலே முனிசிபல் தொழிலாளர்களுடைய குறைகள் Adjudication-க்கு விடப்படும்பொழுது நம்முடைய ராஜ்யத்திலும் ஏன் அந்த மாதிரி நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது ?

" Sir, when grievances of Municipal workers in other States have been referred for adjudication, why should not our State also follow that principle? "

The Hon. Sri A. B. SHETTY :—" Sir, the Labour Officer held conciliation proceedings in regard to this matter and his efforts failed. So he submitted a report and while forwarding the report of the Labour Officer, the Labour Commissioner stated that there was no case for adjudication."

Sri S. RAMALINGAM :— " Labour Commissioner இதைப்பற்றி மத்தியஸ்தம் செய்தாரென்றும், ஆனால் அது நிறைவேறவில்லை என்றும் கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். அவர் தன்னுடைய ரிப்போர்ட்டில் adjudication-க்கு அனுப்புவதற்கு போதிய காரணமும் சந்தர்ப்பமும் இல்லையென்று சொல்லிருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. உண்மையிலேயே இரண்டு பக்கத்திலும் நியாயமிருக்கிறது என்று நினைத்துதான் மத்தியஸ்தத்துக்கு முற்பட்டார். ஆனால் ஓர் பக்கமாக இருந்து மத்தியஸ்தம் செய்ததனால்தான் அவருடைய முயற்சி நிறைவேறவில்லை. ஆதலால் இந்த விஷயத்தை adjudication-க்கு விடப் போதிய காரணங்களிருப்பதால், சர்க்கார் இதை adjudication-க்கு விடுவதைப்பற்றி யோசிப்பார்களா ?

" Sir, I shall translate it."

Sri P. K. GOPALAKRISHNAN :—" On a point of order, Sir. May I know, Sir, why the question on labour dispute is answered by the Hon. the Minister for Health? "

The Hon. Sri A. B. SHETTY :—"It is a municipal matter."

18th March 1954]

MR. SPEAKER :—" It relates to Municipal workers."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" But the matter is regarding a labour dispute of Municipal workers."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Any Minister can answer a question."

SRI S. RAMALINGAM :—" From the answer given by the Hon. Minister, it is seen that the Commissioner of Labour tried his best to conciliate in this matter and that he failed. It is also stated that in his report he had stated that there was no case to refer the matter for adjudication. Sir, from the answer itself, we can see that the Labour Commissioner himself had tried his best to conciliate and that means, that there must have existed a proper case to bring both the sides to a reasonable agreement and that because the Labour Commissioner sided with one side only, namely, the side of the authorities or the Municipality, his efforts failed in the matter. Therefore, there is a case to refer for adjudication. Will the Government now consider the question of referring this matter for adjudication? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, that is a matter of opinion on the part of the hon. Member. The Collector also considered this matter and he has reported that the alleged grievances of the sanitary workers were matters of administrative details, falling within the competence of the Municipal Commissioner and the Health Officer."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, in this particular case, may I know what the recommendations of the local conciliation Officer and the Labour Commissioner were and may I also know whether as a matter of policy, the Government instructed the Labour Department, particularly the Labour Commissioner, not to refer disputes between Municipalities and their employees for adjudication? " 11-00 p.m.

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, these supplementary questions go very much beyond and outside the scope of the original question asked. I would request the hon. Members to confine themselves strictly to the main question itself."

MR. SPEAKER :—" The Hon. Minister might say that he wants notice."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, in view of the fact that if this question is taken up for adjudication, it will solve many of the problems of the Municipal workers in the State, will the Government be pleased to reconsider the question and send it for adjudication? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The Government considered the matter and they have already passed orders."

[18th March 1954

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" On a point of order, Sir. கேள்விகள் எப்படி இருக்கவேண்டுமென்று நிர்ணயிப்பது தங்களுடைய பொறுப்பு. இந்தக் கேள்வியை முந்தியே தாங்கள் அனுமதித்தாகிவிட்டது. பிறகு இப்பொழுது கனம் மந்திரி அவர்கள் 'கேள்வி இப்படி இருக்கக் கூடாது. அப்படி இருக்கவேண்டு' மென்று சொல்வது தங்களை அவமதிப்பதாகாதா ? "

MR. SPEAKER :—" It is merely a suggestion to say that he wants notice. By saying so, he only wanted to bring this to the notice of the Speaker."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" There is a way of saying it. The way in which he said is not correct."

MR. SPEAKER :—" That is why I corrected the Hon. Minister."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Sir, does the Hon. Minister consider that municipal workers belong to essential services and, therefore, they should be discouraged from going on strike? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" They belong to the essential services."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Does the Hon. Minister think that the municipal employees belong to essential services and that they should be discouraged from going on strike? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The sanitary workers in municipalities belong to a very essential service. Strike on their part will be a great menace to public health."

SRI M. PALANIYANDI :—" The Hon. Minister said that municipal workers belonged to the essential service. But as a general rule, disputes arising between the municipalities and their employees are not referred for adjudication. Will the Government take note of the fact that these employees belong to the essential services and refer the disputes in future for adjudication? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, this matter has been enquired into by the Labour Officer and a report was sent to the Collector. The City Magistrate held a conference of the municipal authorities and the people on behalf of the strikers and then made his report to the Collector. The Collector had discussion with the Municipal Chairman and the Sangham. The Government have passed orders after considering the Collector's report."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Sir, may I bring to the notice of the Hon. Minister that if a particular service is considered as essential service, it is a statutory duty cast upon the Government to refer the disputes to a tribunal for adjudication? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The municipalities do not come under that Act."

18th March 1954]

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" They do come under the Act. If the Hon. Minister does not know it, let him refer to the Act."

MR. SPEAKER :—" Order, order."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, the hon. Member may address that question to the Hon. the Minister for Labour."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, what were the recommendations made by the Commissioner and the Conciliation Officer that were favourable to the workers and rejected by the municipality and the Government? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Notice, please."

Exemptions under the Madras Shops and Establishments Act, 1947.

* 249 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state the reasons for the issue of G.O. Ms. No. 545, Development, dated 10th February 1950, altering some of the provisions in the Madras Shops and Establishments Act, 1947?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" The Factories Act, 1948, applies to all the staff in the factories including the clerical staff, provided their work is incidental to or connected with the manufacturing process. Representations were received by the Government that the application of both the Factories Act and the Madras Shops and Establishments Act caused a lot of difficulties, both to the managements and the enforcement staff. The Government therefore in G.O. No. 545, Development, dated 10th February 1950, issued a notification exempting all persons employed in factories, who are governed by the Factories Act, 1948, from all the provisions of the Madras Shops and Establishments Act."

MR. SPEAKER :—" I will take ten more minutes and finish all the questions."

SRI K. P. GOPALAN :—" Are the Government aware of the fact that after passing the order, many shops and factories and many other institutions have been affected and will the Government consider the desirability of re-examining the position and issue suitable amendments to the Government Order? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Sir, with regard to the first part of the question, I am not aware of the facts mentioned by the hon. Member. I take the information from the hon. Member. With regard to the second part, Government have now decided that the Central Act shall have precedence over the local Act."